



Warszawa, 10 marca 2022 r.

PE-ZD-II.7120.1.131.2022.SS

DECYZJA NR 289 /2022 / PE-ZD-II.

Na podstawie art. 83a ust. 1 w zw. z art. 90, art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1 i 2 w zw. z art. 83f ust. 20, art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) – dalej „ustawa o ochronie przyrody” oraz art. 104 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) – dalej „k.p.a.”,

po rozpatrzeniu wniosku

z dnia 17 lutego 2022 r. (znak: ZGN-ADK-5/AA/00038/703/12/1/2022/EZ4), Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy z siedzibą w Warszawie przy ul. Szwoleżerów 5,

orzekam:

1. **Zezwolić** Zakładowi Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy z siedzibą w Warszawie przy ul. Szwoleżerów 5, na usunięcie z terenu nieruchomości położonej przy ul. Zajęczej 10 (dz. nr ew. 32, obręb 5-04-06) następujących drzew i krzewów:
 - 1) morwa biała (*Morus alba*) o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm, wynoszącym 74 cm;
 - 2) forsycja pośrednia (*Forsythia intermedia*), lilak pospolity (*Syringa vulgaris*) o powierzchni 73,44 m²;
 - 3) klon jesionolistny (*Acer negundo*) o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm, wynoszącym 80 cm;
 - 4) bez czarny (*Sambucus nigra*) o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm, wynoszącym 48 cm.
 2. **Ustalić** termin usunięcia drzew i krzewów, o których mowa w pkt 1 **do dnia 30 czerwca 2022 r.**
 3. **Ustalić**, że Wnioskodawca nie ponosi opłaty za usunięcie drzew i krzewów, o których mowa w pkt 1.
 4. **Uzależnić** zezwolenie od wykonania, w terminie **do dnia 31 maja 2023 r.**, nasadzeń zastępczych, polegających na posadzeniu, na terenie nieruchomości położonej przy ul. Zajęczej 10 (dz. nr ew. 32, obręb 5-04-06) w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy, 10 sztuk drzew wybranych z następujących gatunków: dąb błotny (*Quercus palustris*), grab pospolity (*Carpinus betulus*), jarząb dalekowschodni (*Sorbus commixta*), leszczyna turecka (*Corylus colurna*), lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) oraz 200 m² krzewów wybranych z następujących gatunków: kalina sztywnolistna (*Viburnum rhytidophyllum*), laurowiśnia wschodnia (*Prunus laurocerasus*), aronia czarna (*Aronia melanocarpa*), hortensja bukietowa (*Hydrangea paniculata*), śnieguliczka Chenaulta (*Symphoricarpos x chenaultii*).
- Materiał do nasadzeń w postaci drzew powinien być wyrośnięty, o obwodzie pnia na wysokości 1 m wynoszącym co najmniej 14 cm. Materiał do nasadzeń w postaci krzewów powinien spełniać następujące parametry: pojemnik C1,5; ilość pędów 4-5 szt., długość pędów 20-30 cm, minimalny wiek krzewów 3 lata. Wybrane do nasadzeń miejsca powinny być wolne od infrastruktury podziemnej, odpowiadać wymaganiom gatunku i umożliwiać drzewom oraz krzewom prawidłowy rozwój. Nasadzenia należy wykonać zgodnie ze sztuką ogrodniczą, a zasadzone drzewa powinny zostać zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi przez opalikowanie.
5. **Zobowiązać** Wnioskodawcę do przedłożenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego pisemnej informacji o terminie usunięcia drzew i krzewów, o których mowa w pkt 1 – w terminie 14 dni od dnia upływu terminu na usunięcie drzew i krzewów oraz o terminie posadzenia drzew i krzewów, o których mowa w pkt 4 - w terminie 14 dni od dnia upływu terminu wykonania nasadzeń zastępczych, a także inwentaryzacji powykonawczej nasadzeń zastępczych.

6. Nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 18 lutego 2022 r. do Marszałka Województwa Mazowieckiego wpłynął wniosek z dnia 17 lutego 2022 r. (znak: ZGN-ADK-5/AA/00038/703/12/1/2022/EZ4), Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy z siedzibą w Warszawie przy ul. Szwoleżerów 5, o wydanie zezwolenia na usunięcie 3 drzew oraz 35 m² krzewów z terenu nieruchomości położonej w Warszawie przy ul. Zajęcej 10 (dz. nr ew. 32, obręb 5-04-06). W uzasadnieniu wniosku podano, że drzewa i krzewy mogą stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia.

Wniosek spełnia wymogi formalne określone w art. 83b ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Stosownie do art. 90 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, czynności, o których mowa w art. 83 - 89 ustawy, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy - z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu - wykonuje starosta. Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, zmienionym ustawą z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1045) z dniem 1 stycznia 2016 r., jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, wykonuje marszałek województwa. W niniejszej sprawie objęte wnioskiem drzewa oraz krzewy rosną na działce będącej własnością miasta na prawach powiatu – Miasta Stołecznego Warszawy, zatem właściwy do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

W dniu 9 marca 2022 r. przeprowadzone zostały komisyjne oględziny drzew oraz krzewów, z udziałem upoważnionych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie i przedstawiciela Wnioskodawcy. W trakcie oględzin potwierdzono, że wnioskowane do usunięcia egzemplarze to:

- 1) Morwa biała o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 74 cm. Drzewo o zdeformowanym pokroju, zagłuszone przez sąsiedni świerk pospolity. Pień poczynając od odziomka łukowato wygięty, jego pochylenia przebiega w kierunku sąsiedniej nieruchomości, wskutek czego jednostronna korona w całości przewieszona jest nad sąsiednią nieruchomością. Pień rozwidla się V-kształtnie na wysokości ok. 1,5 m, z widocznym w rozwidleniu zakorkiem. Posusz obejmuje ok. 20 % konarów i gałęzi. Drzewo wyrasta spod podmurówki muru rozgraniczającego sąsiadujące ze sobą nieruchomości.
- 2) Forsycja pośrednia i lilak pospolity o powierzchni 73,44 m². Krzewy charakteryzują się zdeformowanym pokrojem, w ich obrębie występuje ok. 50% posusz pędów. Krzewy utraciły pierwotne walory dekoracyjne.
- 3) Klon jesionolistny o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 80 cm. Drzewo o silnie zaburzonej statyce na skutek zerwania w przeszłości systemu korzeniowego, w wyniku czego pień znajduje się w pozycji poziomej a korona wspiera się o mur rozgraniczający nieruchomości, przez co wchodzi z nim w kolizję powodując uszkodzenia. W obrębie bryły korzeniowej, po stronie przeciwległej do kierunku pochylenia pnia, widoczne jest świeże wzruszenia gleby oraz oznaki zapadania się gruntu, świadczące o postępującym procesie degradacji systemu korzeniowego.
- 4) Bez czarny o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 48 cm (na 5 cm obwód pnia wynosi 56 cm). Drzewo stanowi samosiew wyrastający z opaski biegnącej wzdłuż muru ogrodzeniowego. Na pniu od wysokości ok. 40 cm - 80 cm obecny jest ubytek podłużny pochodzenia mechanicznego z widoczną w jego obrębie martwicą drewna. Posusz obejmuje ok. 40% konarów i gałęzi. Drzewo nie rokuje szansy na dalszy prawidłowy rozwój, ponadto powoduje uszkodzenia i deformacje opaski z płyt betonowych wykonanej wzdłuż muru przebiegającego na granicy sąsiadujących ze sobą nieruchomości.

Wyżej wymienione drzewa oraz krzewy rosną na terenie przynależącym do zabudowy wielorodzinnej, w obrębie wewnętrznego dziedzińca.

Z oględzin sporządzony został protokół, wykonano również dokumentację fotograficzną, która przedstawia stan faktyczny drzew i krzewów objętych wnioskiem oraz ich usytuowanie.

W dniu oględzin, w obrębie drzew i krzewów nie stwierdzono występowania objętych ochroną gatunków roślin, zwierząt i grzybów, nie zauważono również gniazd ptasich.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji oraz ustaleń przeprowadzonych w terenie organ uznał wniosek Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy dotyczący drzew i krzewów wymienionych w pkt 1 sentencji decyzji za zasadny. Drzewa oraz krzewy, z uwagi na stan zachowania wynikający m.in. z ograniczonych warunków dla ich prawidłowego rozwoju, szeregujący ww. egzemplarze w grupie o dużym ryzyku powstania wykrotów, przy uwzględnieniu uwarunkowań wynikających z otoczenia, zakwalifikowane zostały do usunięcia jako stanowiące realne zagrożenia bezpieczeństwa ludzi i mienia. Z tego względu zaleca się ich niezwłoczne usunięcie. Stosownie do art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody, odstąpiono od naliczania opłaty za usunięcie drzew i krzewów.

Zgodnie z art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może

być uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu. Uwzględniając zasadność kompensacji przyrodniczej, jak również dostępność miejsca pod nowe nasadzenia, zobowiązano Wnioskodawcę do wykonania nasadzeń zastępczych określonych w pkt 4 sentencji decyzji.

Zgodnie z art. 108 § 1 k.p.a. decyzji może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa powodowane stanem drzew i krzewów wymienionych w pkt 1 sentencji decyzji, ze względu na ochronę zdrowia i życia ludzkiego organ orzekł o nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 k.p.a.

Żadna ze stron postępowania, pouczona stosownie do treści art. 10 § 1 k.p.a. o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, nie wniosła uwag i wyjaśnień do przedmiotowej sprawy.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie (ul. Obózowa 57, 01-161 Warszawa) za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego - w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 129 k.p.a.). W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego (art. 127a § 1 k.p.a.). Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.), co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do sądu administracyjnego.
2. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję (art. 136 § 1 k.p.a.). Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 2 k.p.a.). Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
3. Usunięcie drzew/krzewów po terminie określonym w niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzew /krzewów bez wymaganego zezwolenia.
4. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wykonywania decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew/krzewów do czasu uzyskania odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną częściową należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz art. 52 ust. 1 i 1a ustawy o ochronie przyrody, a w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 oraz ust. 1a pkt 1-3 i 5, art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 oraz ust. 1a pkt 2-6 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwo od zakazów określonych w art. 51 ust. 1 pkt 9 oraz ust. 1a pkt 4, art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11 i 16 oraz ust. 1a pkt 1, 7 i 8 ustawy o ochronie przyrody.
5. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzew/krzewów, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. W przypadku, gdy posadzone drzewa/krzewy nie zachowują żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych lub przed upływem tego okresu z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew/krzewów nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.) wydanie niniejszego zezwolenia zwolnione jest z opłaty skarbowej (zał. do ustawy część III ust. 44 pkt 2, kol. 4 pkt 6).

z up. Marszałka Województwa

Tomasz Krasowski
Dyrektor Departamentu
Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa

/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Zakład Gospodarowania Nieruchomościami
w Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy
(Adres skrytki ePUAP: /ZGNWAWSROD/SkrytkaESP)
-tylko wersja elektroniczna
2. Miasto Stołeczne Warszawa, Dzielnica Śródmieście
(Adres skrytki ePUAP: /UMSTWarszawa/SkrytkaESP)
-tylko wersja elektroniczna
3. a/a

Do wiadomości:

Wydział Monitorowania i Kontroli Decyzji w miejscu