



**Marszałek**  
**Województwa Mazowieckiego**  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



Warszawa, 10 listopada 2022 roku

PE-ZD-II.7120.1.1107.2022.SS

#### **DECYZJA NR 1419 /2022 / PE-ZD-II.**

Na podstawie art. 83a ust. 1 w zw. z art. 90, art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83c ust. 1, art. 83d ust. 1 w zw. z art. 83f ust. 20, art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.) – dalej „ustawa o ochronie przyrody” oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) – dalej „k.p.a.”,

#### **po rozpatrzeniu wniosku**

z dnia 18 października 2022 r. (znak: ZGN-ADK-5/AAW/00295/703/27/1/2022/EZ5), Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy z siedzibą w Warszawie przy ul. Szwoleżerów 5,

#### **orzekam:**

- 1. Zezwolić** Zakładowi Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy z siedzibą w Warszawie przy ul. Szwoleżerów 5, na usunięcie z terenu nieruchomości położonej przy ul. Topiel 27, 29, ul. Oboźnej 3 (dz. nr ew. 33/2, obręb 5-04-05) następujących drzew:
  - 1) orzech włoski (*Juglans regia*) o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm, wynoszącym 58 cm;
  - 2) jarząb pospolity (*Sorbus aucuparia*) o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm, wynoszącym 59 cm.
- 2. Ustalić** termin usunięcia drzew, o których mowa w pkt 1 **do dnia 31 grudnia 2023 r.**
- 3. Ustalić**, że Wnioskodawca nie ponosi opłaty za usunięcie drzew, o których mowa w pkt 1.
- 4. Zobowiązać** Wnioskodawcę do przedłożenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego pisemnej informacji o terminie usunięcia drzew, o których mowa w pkt 1 – w terminie 14 dni od dnia upływu terminu na usunięcie drzew.

#### **UZASADNIENIE**

W dniu 19 października 2022 r. do Marszałka Województwa Mazowieckiego wpłynął wniosek z dnia 18 października 2022 r. (znak: ZGN-ADK-5/AAW/00295/703/27/1/2022/EZ5), Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy z siedzibą w Warszawie przy ul. Szwoleżerów 5, o wydanie zezwolenia na usunięcie dwóch drzew z terenu nieruchomości położonej w Warszawie przy ul. Topiel 27, 29, ul. Oboźnej 3 (dz. nr ew. 33/2, obręb 5-04-05). W uzasadnieniu wniosku podano, że jedno z drzew jest suche a drugie zamierające.

Wniosek spełnia wymogi formalne określone w art. 83b ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Stosownie do art. 90 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, czynności, o których mowa w art. 83 - 89 ustawy, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy - z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu - wykonuje starosta. Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, zmienionym ustawą z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1045) z dniem 1 stycznia 2016 r., jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, wykonuje marszałek województwa. W niniejszej sprawie objęte wnioskiem drzewa rosną na działce będącej własnością miasta na prawach powiatu – Miasta Stołecznego Warszawy, zatem właściwi do rozpatrzenia przedmiotowego

wniosku jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

W dniu 4 listopada 2022 r. przeprowadzone zostały komisyjne oględziny drzewa, z udziałem upoważnionych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie i przedstawiciela Wnioskodawcy. W trakcie oględzin potwierdzono, że wnioskowane do usunięcia drzewa to:

1. Orzech włoski o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm, wynoszącym 58 cm. Drzewo jest obumarłe. Pień rozwidła się na wysokości ok. 2,5 m na dwa przewodniki. Na pniu na wysokości ok. 1,1 m obecny jest ubytek wgłębny o średnicy ok. 5 cm. Pień pochylony pod kątem ok. 10 stopni w kierunku ciągu komunikacyjnego i miejsc postojowych.
2. Jarząb pospolity o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm, wynoszącym 59 cm. Pień drzewa odchyłony od pionu pod kątem ok. 15 stopni, pochylenie przebiega w kierunku miejsc postojowych oraz ciągu pieszo-jezdnego. Korona jednostronna, rozbudowana od strony pochylenia, zamierająca od wierzchołka, z widocznymi egzemplarzami jemioly. W obrębie pnia występują liczne zgorzele kory. Drzewo wyrasta na krawędzi skarpy, w podstawie widoczne są wrastające elementy umocnienia ww. skarpy, a także ubytek pnia ze zbrylonym murszem.

Wyżej wymienione drzewa rosną na terenie osiedlowym, w wąskim pasie gruntu, ok. 50 cm szerokości, w obrębie wzniesienia terenu o wysokości ok. 1 m, jednostronnie umocnionego kostką granitową. W zasięgu drzew przebiegają ciągi pieszo-jezdne oraz zlokalizowane są miejsca postojowe.

Z oględzin sporządzony został protokół, wykonano również dokumentację fotograficzną, która przedstawia stan faktyczny drzew objętych wnioskiem oraz ich usytuowanie.

W dniu oględzin, w obrębie drzew nie stwierdzono występowania objętych ochroną gatunków roślin, zwierząt i grzybów, nie zaobserwowano gniazd ptasich.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji oraz ustaleń przeprowadzonych w terenie organ uznał wniosek Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy dotyczący drzew wymienionych w pkt 1 sentencji decyzji za zasadny. Drzewo wymienione w pkt 1 ppkt 1 sentencji decyzji zakwalifikowane zostało do usunięcia jako obumarłe, natomiast drzewo, o którym mowa w pkt 1 ppkt 2 sentencji decyzji jako nierokujące szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości. Równocześnie uwzględniając stan zachowania ww. drzew oraz uwarunkowania wynikające z otoczenia uznano, że zagrażają bezpieczeństwu ludzi i mienia. Mając powyższe na uwadze zaleca się ich niezwłoczne usunięcie. Stosownie do art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy o ochronie przyrody, odstąpiono od naliczenia opłaty za usunięcie drzew.

Zgodnie z art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu. Z uwagi na brak, na przedmiotowym terenie, dostępnego miejsca zapewniającego warunki dla prawidłowego rozwoju nowych nasadzeń odstąpiono od nałożenia obowiązku ich wykonania.

Żadna ze stron postępowania, pouczona stosownie do treści art. 10 § 1 k.p.a. o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, nie wniosła uwag i wyjaśnień do przedmiotowej sprawy.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

1. Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie (ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa) za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego - w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 129 k.p.a.). W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego (art. 127a § 1 k.p.a.). Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.), co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do sądu administracyjnego.
2. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję (art. 136 § 1 k.p.a.). Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 2 k.p.a.). Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia

doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

3. Usunięcie drzew po terminie określonym w niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia.
4. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wykonywania decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew do czasu uzyskania odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną częściową należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz art. 52 ust. 1 i 1a ustawy o ochronie przyrody, a w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 oraz ust. 1a pkt 1-3 i 5, art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 oraz ust. 1a pkt 2-6 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwo od zakazów określonych w art. 51 ust.1 pkt 9 oraz ust. 1a pkt 4, art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11 i 16 oraz ust. 1a pkt 1, 7 i 8 ustawy o ochronie przyrody.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2022 r. poz. 2142 z późn. zm.) wydanie niniejszego zezwolenia zwolnione jest z opłaty skarbowej (zał. do ustawy część III ust. 44 pkt 2, kol. 4 pkt 6).

z up. Marszałka Województwa

Tomasz Krasowski  
Dyrektor Departamentu  
Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa

/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Zakład Gospodarowania Nieruchomościami  
w Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy  
(Adres skrytki ePUAP: /ZGNWAWSROD/SkrytkaESP)  
-tylko wersja elektroniczna
2. Miasto Stołeczne Warszawa, Dzielnica Śródmieście  
(Adres skrytki ePUAP: /UMSTWarszawa/SkrytkaESP)  
-tylko wersja elektroniczna
3. a/a

Do wiadomości:

Wydział Monitorowania i Kontroli Decyzji w miejscu