



Warszawa, 10 lutego 2022 r.

PE-ZD-II.7120.1.45.2022.SS

DECYZJA NR 171 /2022 / PE-ZD-II.

Na podstawie art. 83a ust. 1 w zw. z art. 90, art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1 i 2 w zw. z art. 83f ust. 20, art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) – dalej „ustawa o ochronie przyrody” oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) – dalej „k.p.a.”,

po rozpatrzeniu wniosku

z dnia 24 stycznia 2022 r. (znak: ZGN-ADK-5/AA/00017/703/1/1/2022/EZ4), Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy z siedzibą w Warszawie przy ul. Szwoleżerów 5,

orzekam:

- 1. Zezwolić** Zakładowi Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy z siedzibą w Warszawie przy ul. Szwoleżerów 5, na usunięcie z terenu nieruchomości położonej przy ul. Solec 62 (dz. nr ew. 29/18, obręb 5-04-08) następujących drzew:
 - 1) klon srebrzysty (*Acer saccharinum*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 97 cm;
 - 2) topola kanadyjska (*Populus × canadensis*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 262 cm.
- 2. Ustalić** termin usunięcia drzew, o których mowa w pkt 1 **do dnia 30 czerwca 2022 r.**
- 3. Ustalić**, że Wnioskodawca nie ponosi opłaty za usunięcie drzew, o których mowa w pkt 1.
- 4. Uzależnić** zezwolenie od wykonania, w terminie **do dnia 30 czerwca 2022 r.**, nasadzeń zastępczych, polegających na posadzeniu, na terenie nieruchomości położonej przy ul. Solec 62 (dz. nr ew. 29/18, obręb 5-04-08) w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy, 5 sztuk drzew wybranych z następujących gatunków: lipa srebrzysta (*Tilia tomentosa*), jarzab dalekowschodni (*Sorbus commixta*), buk pospolity (*Fagus sylvatica*), grab pospolity (*Carpinus betulus*).

Materiał do nasadzeń powinien być wyrosnięty, o obwodzie pnia na wysokości 1 m wynoszącym co najmniej 14 cm. Wybrane do nasadzeń miejsca powinny być wolne od infrastruktury podziemnej, odpowiadać wymaganiom gatunku i umożliwiać drzewom prawidłowy rozwój. Nasadzenia należy wykonać zgodnie ze sztuką ogrodniczą, a zasadzone drzewa powinny zostać zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi przez opalikowanie.

- 5. Zobowiązać** Wnioskodawcę do przedłożenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego pisemnej informacji o terminie usunięcia drzew, o których mowa w pkt 1 – w terminie 14 dni od dnia upływu terminu na usunięcie drzew oraz o terminie posadzenia drzew, o których mowa w pkt 4 - w terminie 14 dni od dnia upływu terminu wykonania nasadzeń zastępczych, a także inwentaryzacji powykonawczej nasadzeń zastępczych.

UZASADNIENIE

W dniu 25 stycznia 2022 r. do Marszałka Województwa Mazowieckiego wpłynął wniosek z dnia 24 stycznia 2022 r. (znak: ZGN-ADK-5/AA/00017/703/1/1/2022/EZ4), Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy z siedzibą w Warszawie przy ul. Szwoleżerów 5, o wydanie zezwolenia na usunięcie 2 drzew z terenu nieruchomości położonej w Warszawie przy ul. Solec 62 (dz. nr ew. 29/18, obręb 5-04-08). W uzasadnieniu wniosku podano, że drzewa znajdują się w złym stanie zdrowotnym i mogą stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia.

Wniosek spełnia wymogi formalne określone w art. 83b ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Stosownie do art. 90 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, czynności, o których mowa w art. 83 - 89 ustawy, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy - z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu - wykonuje starosta. Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, zmienionym ustawą z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1045) z dniem 1 stycznia 2016 r., jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, wykonuje marszałek województwa. W niniejszej sprawie objęte wnioskiem drzewa rosną na działce będącej własnością miasta na prawach powiatu - Miasta Stołecznego Warszawy, zatem właściwy do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

W dniu 4 lutego 2022 r. przeprowadzone zostały komisyjne oględziny drzew, z udziałem upoważnionego pracownika Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie i przedstawiciela Wnioskodawcy. W trakcie oględzin potwierdzono, że wnioskowane do usunięcia drzewa to:

- 1) Klon srebrzysty o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 97 cm. Pień drzewa od wysokości 1,2 m łukowato wygięty, pochylony pod kątem ok. 40 stopni. Na wysokości 20 cm, na pniu ubytek wgłębny z osypującym się murszem. W obrębie korony obecne są liczne ślady cięć redukcyjnych, a na wysokości ok. 4 m, u nasady rozwidlenia przewodnika widoczny owocnik grzyba patogennego - płomienicy zimowej. Główny przewodnik ze śladem złamania na wysokości ok. 6 m oraz widocznym poniżej, na odcinku ok. 1,2 m zaawansowanym rozkładem drewna. Drzewo usytuowane jest na terenie zieleńca, w odległości ok. 2,5 m od ciągu pieszego.
- 2) Topola kanadyjska o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 262 cm. Wysokość drzewa znaczenie wykracza poza linię otaczającej je 6 - kondygnacyjnej zabudowy, przez co polega ono ekspozycji na działanie siły wiatru. Ocena stanu fitosanitarnego wykazała, że w minionych latach egzemplarz ten poddawany był silnym cięciom redukcyjnym, przez co korona budowana jest w znacznej mierze przez wyrastające w miejscach redukcji pędy epikormiczne, które jako niezwiązane trwale z całą architekturą drzewa cechuje podatność na wyłamywanie. W koronie występują ślady wyłamania oraz martwe konary, w tym jeden zawieszony w jej obrębie. Zgodnie z oświadczeniem przedstawiciela Wnioskodawcy, wniesionym do protokołu, w przeszłości występowały liczne, groźne przypadki wyłamania konarów. Wyżej wymienione czynniki, a także wynikające z przynależności gatunkowej cechy: krótkowieczność oraz niska wytrzymałość mechaniczna drewna, przemawiają za uznaniem tego egzemplarza jako zagrażającego bezpieczeństwu ludzi i mienia, poprzez duże ryzyko wyłamania konarów lub złamania całego drzewa. W bezpośrednim zasięgu drzewa, z czterech stron przebiegają ciągi piesze, a także zlokalizowane są miejsca postojowe oraz jezdnia ul. Solec.

Wyżej wymienione drzewa rosną na terenie zieleńca towarzyszącego zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, w odległości 10 - 15 m od budynków mieszkalnych.

Z oględzin sporządzony został protokół, wykonano również dokumentację fotograficzną, która przedstawia stan faktyczny drzew objętych wnioskiem oraz ich usytuowanie.

W dniu oględzin, w obrębie drzew nie stwierdzono występowania objętych ochroną gatunków roślin, zwierząt i grzybów, nie zauważono również gniazd ptasich.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji oraz ustaleń przeprowadzonych w terenie organ uznał wniosek Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy dotyczący drzew wymienionych w pkt 1 sentencji decyzji za zasadny. Z uwagi na stan zachowania drzew oraz uwzględniając uwarunkowania wynikające z otoczenia, tj. sąsiedztwo budynków i ciągów komunikacyjnych uznano, że drzewa stanowią realne zagrożenia bezpieczeństwa ludzi i mienia. Z tego względu zaleca się ich niezwłoczne usunięcie. Stosownie do art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody, odstąpiono od naliczania opłaty za usunięcie drzew.

Zgodnie z art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu. Uwzględniając zasadność kompensacji przyrodniczej, jak również dostępność miejsca pod nowe nasadzenia, zobowiązano Wnioskodawcę do wykonania nasadzeń zastępczych określonych w pkt 4 sentencji decyzji.

Żadna ze stron postępowania, pouczona stosownie do treści art. 10 § 1 k.p.a. o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, nie wniosła uwag i wyjaśnień do przedmiotowej sprawy. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie (ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa) za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego - w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 129 k.p.a.). W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego (art. 127a § 1 k.p.a.). Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.), co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do sądu administracyjnego.
2. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję (art. 136 § 1 k.p.a.). Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 2 k.p.a.). Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
3. Usunięcie drzew po terminie określonym w niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia.
4. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wykonywania decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew do czasu uzyskania odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną częściową należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz art. 52 ust. 1 i 1a ustawy o ochronie przyrody, a w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 oraz ust. 1a pkt 1-3 i 5, art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 oraz ust. 1a pkt 2-6 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwo od zakazów określonych w art. 51 ust. 1 pkt 9 oraz ust. 1a pkt 4, art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11 i 16 oraz ust. 1a pkt 1, 7 i 8 ustawy o ochronie przyrody.
5. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzew, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. W przypadku, gdy posadzone drzewa nie zachowują żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych lub przed upływem tego okresu z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.) wydanie niniejszego zezwolenia zwolnione jest z opłaty skarbowej (zał. do ustawy część III ust. 44 pkt 2, kol. 4 pkt 6).

z up. Marszałka Województwa

Andrzej Różycki
Zastępca Dyrektora Departamentu
Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa
/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Zakład Gospodarowania Nieruchomościami
w Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy
(Adres skrytki ePUAP: /ZGNWAWSROD/SkrytkaESP)
-tylko wersja elektroniczna
2. Miasto Stołeczne Warszawa, Dzielnica Śródmieście
(Adres skrytki ePUAP: /UMSTWarszawa/SkrytkaESP)
-tylko wersja elektroniczna
3. a/a

Do wiadomości:

Wydział Monitorowania i Kontroli Decyzji w miejscu