



Marszałek
Województwa Mazowieckiego
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



Warszawa, 13 czerwca 2022 roku

PE-ZD-II.7120.1.493.2022.SS

DECYZJA NR 710 /2022 / PE-ZD-II.

Na podstawie art. 83a ust. 1 w zw. z art. 90, art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1 i 2 w zw. z art. 83f ust. 20, art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916) – dalej „ustawa o ochronie przyrody” oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) – dalej „k.p.a.”,

po rozpatrzeniu wniosku

z dnia 23 maja 2022 r. (znak: ZGN/ADK1/AE/W00136/703/13/1/2022/EZ1), Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy z siedzibą w Warszawie przy ul. Szwoleżerów 5,

orzekam:

1. **Zezwolić** Zakładowi Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy z siedzibą w Warszawie przy ul. Szwoleżerów 5, na usunięcie z terenu nieruchomości położonej przy ul. Miłej 1 (dz. nr ew. 22, obręb 5-01-05) następujących drzew:
 - 1) klon srebrzysty (*Acer saccharinum*) o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm, wynoszącym 139 cm;
 - 2) klon srebrzysty (*Acer saccharinum*) o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm, wynoszącym 134 cm.
2. **Ustalić** termin usunięcia drzew, o których mowa w pkt 1 **do dnia 15 grudnia 2022 r.**
3. **Ustalić**, że Wnioskodawca nie ponosi opłaty za usunięcie drzew, o których mowa w pkt 1.
4. **Uzależnić** zezwolenie od wykonania, w terminie **do dnia 30 czerwca 2023 r.**, nasadzeń zastępczych, polegających na posadzeniu, na terenie nieruchomości położonej przy ul. Miłej 1 (dz. nr ew. 22, obręb 5-01-05), 2 drzew wybranych z następujących gatunków: dąb czerwony (*Quercus rubra*), brzoza pożyteczna (*Betula utilis*), czeremcha amerykańska (*Prunus serotina*), buk pospolity (*Fagus sylvatica*), grab pospolity (*Carpinus betulus*), jarząb pospolity (*Sorbus aucuparia*), jarząb dalekowschodni (*Sorbus commixta*).

Materiał do nasadzeń powinien być wyrośnięty, o obwodzie pnia na wysokości 1 m wynoszącym co najmniej 14 cm. Wybrane do nasadzeń miejsca powinny być wolne od infrastruktury podziemnej, odpowiadać wymaganiom gatunku i umożliwiać drzewom prawidłowy rozwój. Nasadzenia należy wykonać zgodnie ze sztuką ogrodniczą, a zasadzone drzewa powinny zostać zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi przez opalikowanie.
5. **Zobowiązać** Wnioskodawcę do przedłożenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego pisemnej informacji o terminie usunięcia drzew, o których mowa w pkt 1 – w terminie 14 dni od dnia upływu terminu na usunięcie drzew oraz o terminie posadzenia drzew, o których mowa w pkt 4 - w terminie 14 dni od dnia upływu terminu wykonania nasadzeń zastępczych, a także inwentaryzacji powykonawczej nasadzeń zastępczych.

UZASADNIENIE

W dniu 24 maja 2022 r. do Marszałka Województwa Mazowieckiego wpłynął wniosek z dnia 23 maja 2022 r. (znak: ZGN/ADK1/AE/W00136/703/13/1/2022/EZ1), Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy z siedzibą w Warszawie

przy ul. Szwoleżerów 5, o wydanie zezwolenia na usunięcie dwóch drzew z terenu nieruchomości położonej w Warszawie przy ul. Miłej 1 (dz. nr ew. 22, obręb 5-01-05). W uzasadnieniu wniosku podano, że drzewa są w złym stanie fitosanitarnym i mogą stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i imienia.

Wniosek spełnia wymogi formalne określone w art. 83b ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Stosownie do art. 90 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, czynności, o których mowa w art. 83 - 89 ustawy, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy - z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu - wykonuje starosta. Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, zmienionym ustawą z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1045) z dniem 1 stycznia 2016 r., jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, wykonuje marszałek województwa. W niniejszej sprawie objęte wnioskiem drzewa rosną na działce będącej własnością miasta na prawach powiatu – Miasta Stołecznego Warszawy, zatem właściwy do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

W dniu 7 czerwca 2022 r. przeprowadzone zostały komisyjne oględziny drzew, z udziałem upoważnionych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie. W trakcie oględzin potwierdzono, że wnioskowane do usunięcia drzewa to:

1. Klon srebrzysty o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm, wynoszącym 139 cm. Drzewo znajduje się w stanie prowadzącym do obumarcia. Główny przewodnik jest obumarły. Na pniu, na wysokości ok. 4 m obecny jest ślad po wyłamaniu drugiego z przewodników. Koronę budują pojedyncze pędy odroślowe, wyrastające z pnia na wysokości ok. 3 m. W odziomku widoczny jest ubytek wgłębny z obecnym wewnątrz wypróchnieniem obejmującym cały przekrój pnia. Badanie akustyczne pnia wykazało zaawansowany wewnętrzny rozkład drewna sięgający od odziomka do wysokości ok. 1,6 m. Drzewo rośnie na terenie zieleńca osiedlowego, w odległości 2 m od chodnika i ok. 4 m od budynku wielorodzinnego. Ponadto w zasięgu drzewa przebiega jezdnia ul. Zamenhofa.
2. Klon srebrzysty o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm, wynoszącym 134 cm. Drzewo o szczątkowej koronie, budowanej przez dwa przewodniki, z których jeden uległ załamaniu na wysokości ok. 6 m, z kolei drugi został zredukowany na ok. 5 m. W obrębie pozostałości przewodników widoczne są liczne ślady redukcji konarów, z występującymi w tych miejscach wypróchnieniami i rozkładem drewna. Koronę budują pędy odroślowe. W obrębie pnia, od odziomka do wysokości ok. 1,6 m, przeprowadzone badanie akustyczne wykazało zmiany wewnętrznych struktur drewna obejmujące ok. 1/2 jego obwodu. Drzewo rośnie na terenie zieleńca, w sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych, 6 m od ściany budynku wielorodzinnego.

Z oględzin sporządzony został protokół, wykonano również dokumentację fotograficzną, która przedstawia stan faktyczny drzew objętych wnioskiem oraz ich usytuowanie.

W dniu oględzin, w obrębie drzew nie stwierdzono występowania objętych ochroną gatunków roślin, zwierząt i grzybów, nie zauważono również gniazd ptasich.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji oraz ustaleń przeprowadzonych w terenie organ uznał wniosek Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy dotyczący drzew wymienionych w pkt 1 sentencji decyzji za zasadny. Drzewa zakwalifikowano do usunięcia jako nierokujące szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości. Równocześnie biorąc po uwagę stan ich zachowania, w tym stwierdzone ubytki osłabiające wytrzymałość mechaniczną oraz uwzględniając uwarunkowania wynikające z otoczenia uznano, że zagrażają bezpieczeństwu ludzi i mienia w istniejących obiektach budowlanych. Mając powyższe na uwadze zaleca się ich niezwłoczne usunięcie. Stosownie do art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy o ochronie przyrody, odstąpiono od naliczania opłaty za usunięcie drzew.

Zgodnie z art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu. Uwzględniając zasadność kompensacji przyrodniczej, zobowiązano Wnioskodawcę do wykonania nasadzeń zastępczych określonych w pkt 4 sentencji decyzji.

Żadna ze stron postępowania, pouczona stosownie do treści art. 10 § 1 k.p.a. o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, nie wniosła uwag i wyjaśnień do przedmiotowej sprawy.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie (ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa) za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego - w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 129 k.p.a.). W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego (art. 127a § 1 k.p.a.). Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.), co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do sądu administracyjnego.
2. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję (art. 136 § 1 k.p.a.). Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 2 k.p.a.). Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
3. Usunięcie drzew po terminie określonym w niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia.
4. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wykonywania decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew do czasu uzyskania odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną częściową należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz art. 52 ust. 1 i 1a ustawy o ochronie przyrody, a w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 oraz ust. 1a pkt 1-3 i 5, art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 oraz ust. 1a pkt 2-6 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwo od zakazów określonych w art. 51 ust. 1 pkt 9 oraz ust. 1a pkt 4, art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11 i 16 oraz ust. 1a pkt 1, 7 i 8 ustawy o ochronie przyrody.
5. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzew, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. W przypadku, gdy posadzone drzewa nie zachowują żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych lub przed upływem tego okresu z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.) wydanie niniejszego zezwolenia zwolnione jest z opłaty skarbowej (zał. do ustawy część III ust. 44 pkt 2, kol. 4 pkt 6).

z up. Marszałka Województwa

Andrzej Różycki
Zastępca Dyrektora Departamentu
Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa

/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Zakład Gospodarowania Nieruchomościami
w Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy
(Adres skrytki ePUAP: /ZGNWAWASROD/SkrytkaESP)
-tylko wersja elektroniczna
2. Miasto Stołeczne Warszawa, Dzielnica Śródmieście
(Adres skrytki ePUAP: /UMSTWarszawa/SkrytkaESP)
-tylko wersja elektroniczna
3. a/a

Do wiadomości:

Wydział Monitorowania i Kontroli Decyzji w miejscu