



Marszałek
Województwa Mazowieckiego
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



Warszawa, 24 listopada 2022 roku

PE-ZD-II.7120.1.1171.2022.SS

DECYZJA NR 1483 /2022 / PE-ZD-II.

Na podstawie art. 83a ust. 1 w zw. z art. 90, art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1 i 2 w zw. z art. 83f ust. 20, art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.) – dalej „ustawa o ochronie przyrody” oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) – dalej „k.p.a.”,

po rozpatrzeniu wniosku

z dnia 2 listopada 2022 r. (znak: ZGN/ADK1/AE/W00293/703/25/1/2022/EZ1), Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy z siedzibą w Warszawie przy ul. Szwoleżerów 5,

orzekam:

- 1. Zezwolić** Zakładowi Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy z siedzibą w Warszawie przy ul. Szwoleżerów 5, na usunięcie z terenu nieruchomości położonej przy ul. Lewartowskiego 10 (dz. nr ew. 22, obręb 5-01-05) drzewa gatunku topola szara (*Populus x canescens*) o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm, wynoszącym 140 cm.
- 2. Ustalić** termin usunięcia drzewa, o którym mowa w pkt 1 **do dnia 31 marca 2023 r.**
- 3. Ustalić**, że Wnioskodawca nie ponosi opłaty za usunięcie drzewa, o którym mowa w pkt 1.
- 4. Uzależnić** zezwolenie od wykonania, w terminie **do dnia 30 czerwca 2023 r.**, nasadzenia zastępczego, polegającego na posadzeniu na terenie nieruchomości położonej przy ul. Anielewicza 10 (dz. nr ew. 36, obręb 5-01-04), 1 drzewa gatunku wiśnia piłkowana 'Kanzan' (*Prunus serrulata* 'Kanzan').

Materiał do nasadzenia powinien być wyrośnięty, o obwodzie pnia na wysokości 1 m wynoszącym co najmniej 14 cm. Wybrane do nasadzenia miejsce powinno być wolne od infrastruktury podziemnej, odpowiadać wymaganiom gatunku i umożliwiać drzewu prawidłowy rozwój. Nasadzenie należy wykonać zgodnie ze sztuką ogrodniczą, a zasadzone drzewo powinno zostać zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi przez opalikowanie.

- 5. Zobowiązać** Wnioskodawcę do przedłożenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego pisemnej informacji o terminie usunięcia drzewa, o którym mowa w pkt 1 – w terminie 14 dni od dnia upływu terminu na usunięcie drzewa oraz o terminie posadzenia drzewa, o którym mowa w pkt 4 - w terminie 14 dni od dnia upływu terminu wykonania nasadzenia zastępczego, a także inwentaryzacji powykonawczej nasadzenia zastępczego.

UZASADNIENIE

W dniu 3 listopada 2022 r. do Marszałka Województwa Mazowieckiego wpłynął wniosek z dnia 2 listopada 2022 r. (znak: ZGN/ADK1/AE/W00293/703/25/1/2022/EZ1), Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy z siedzibą w Warszawie przy ul. Szwoleżerów 5, o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa z terenu nieruchomości położonej w Warszawie przy ul. Lewartowskiego 10 (dz. nr ew. 22, obręb 5-01-05). W uzasadnieniu wniosku podano, że drzewo jest w złym stanie fitosanitarnym.

Wniosek spełnia wymogi formalne określone w art. 83b ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Stosownie do art. 90 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, czynności, o których mowa w art. 83 - 89

ustawy, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy - z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu - wykonuje starosta. Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, zmienionym ustawą z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1045) z dnia 1 stycznia 2016 r., jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, wykonuje marszałek województwa. W niniejszej sprawie objęte wnioskiem drzewo rośnie na działce będącej własnością miasta na prawach powiatu – Miasta Stołecznego Warszawy, zatem właściwy do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

W dniu 16 listopada 2022 r. przeprowadzone zostały komisyjne oględziny drzewa, z udziałem upoważnionych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie i przedstawiciela Wnioskodawcy. W trakcie oględzin potwierdzono, że wnioskowane do usunięcia drzewo to topola szara o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm, wynoszącym 140 cm. W podstawie pnia obecny jest ubytek wgłębny z pęknięciem podłużnym na odcinku ok. 30 cm i widocznym osypującym się murszem. Badanie akustyczne pnia w obrębie ww. ubytku wykazało zmiany wewnętrznych struktur drewna do wysokości ok. 80 cm. Na pniu na ok. 3 m widoczny jest ubytek wgłębny z wypróchnieniem o wymiarach 30 cm x 40 cm, w miejscu usuniętego w przeszłości przewodnika. Korona drzewa szczątkowa, jednostronna, zamierzająca od wierzchołka, w partii szczytowej ze śladami złamań konarów, wyniesiona nad dachami czteropiętrowych budynków mieszkalnych. Drzewo rośnie na terenie zieleńca osiedlowego, w jego zasięgu zlokalizowane są ciągi komunikacyjne oraz budynki wielorodzinne.

Z oględzin sporządzony został protokół, wykonano również dokumentację fotograficzną, która przedstawia stan faktyczny drzewa objętego wnioskiem oraz jego usytuowanie.

W dniu oględzin, w obrębie drzewa nie stwierdzono występowania objętych ochroną gatunków roślin, zwierząt i grzybów, nie zauważono również gniazd ptasich.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji oraz ustaleń przeprowadzonych w terenie organ uznał wniosek Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy dotyczący drzewa wymienionego w pkt 1 sentencji decyzji za zasadny. Drzewo z uwagi na stan zachowania tj. osłabienie wytrzymałości mechanicznej podstawy pnia oraz znaczny udział martwego drewna w wierzchołkowej partii korony, grożący dalszymi niekontrolowanymi złamaniami, przy uwzględnieniu uwarunkowań wynikających z otoczenia, zakwalifikowano do usunięcia jako zagrażające bezpieczeństwu ludzi i mienia w istniejących obiektach budowlanych. Mając na uwadze powyższe zaleca się jego niezwłoczne usunięcie.

Stosownie do art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody, odstąpiono od naliczania opłaty za usunięcie drzewa.

Zgodnie z art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu. Uwzględniając zasadność kompensacji przyrodniczej, zobowiązano Wnioskodawcę do wykonania nasadzenia zastępczego określonego w pkt 4 sentencji decyzji.

Żadna ze stron postępowania, pouczona stosownie do treści art. 10 § 1 k.p.a. o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, nie wniosła uwag i wyjaśnień do przedmiotowej sprawy.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie (ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa) za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego - w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 129 k.p.a.). W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego (art. 127a § 1 k.p.a.). Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.), co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do sądu administracyjnego.
2. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję (art. 136 § 1 k.p.a.). Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej

rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 2 k.p.a.). Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

3. Usunięcie drzewa po terminie określonym w niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzewa bez wymaganego zezwolenia.
4. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wykonywania decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzewa do czasu uzyskania odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną częściową należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz art. 52 ust. 1 i 1a ustawy o ochronie przyrody, a w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 oraz ust. 1a pkt 1-3 i 5, art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 oraz ust. 1a pkt 2-6 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwo od zakazów określonych w art. 51 ust. 1 pkt 9 oraz ust. 1a pkt 4, art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11 i 16 oraz ust. 1a pkt 1, 7 i 8 ustawy o ochronie przyrody.
5. W przypadku niewykonania nasadzenia zastępczego zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzewa, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. W przypadku, gdy posadzone drzewo nie zachowa żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzenia zastępczego lub przed upływem tego okresu z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzenia zastępczego.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2022 r. poz. 2142 z późn. zm.) wydanie niniejszego zezwolenia zwolnione jest z opłaty skarbowej (zał. do ustawy część III ust. 44 pkt 2, kol. 4 pkt 6).

z up. Marszałka Województwa

Andrzej Różycki
Zastępca Dyrektora Departamentu
Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa
/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Zakład Gospodarowania Nieruchomościami
w Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy
(Adres skrytki ePUAP: /ZGNWAWSR0D/SkrytkaESP)
-tylko wersja elektroniczna
2. Miasto Stołeczne Warszawa, Dzielnica Śródmieście
(Adres skrytki ePUAP: /UMSTWarszawa/SkrytkaESP)
-tylko wersja elektroniczna
3. a/a

Do wiadomości:

Wydział Monitorowania i Kontroli Decyzji w miejscu