



Marszałek
Województwa Mazowieckiego
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



Warszawa, 25 maja 2022 roku

PE-ZD-II.7120.3.1288.2021.SS

DECYZJA NR 611 /2022 / PE-ZD-II.

Na podstawie art. 83a ust. 1 w zw. z art. 90, art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1 i 2 w zw. z art. 83f ust. 20, art. 86 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916) – dalej „ustawa o ochronie przyrody” oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) – dalej „k.p.a.”,

po rozpatrzeniu wniosku

który wpłynął w dniu 12 listopada 2021 r. (znak: ZGN/ADK-1/AA/W00345/703/1/1/2021/EZ1), Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy z siedzibą w Warszawie przy ul. Szwoleżerów 5,

orzekam:

- 1. Zezwolić** Zakładowi Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy z siedzibą w Warszawie przy ul. Szwoleżerów 5, na usunięcie z terenu nieruchomości położonej przy ul. Karmelickiej 1B (dz. nr ew. 63/20, obręb 5-01-08) drzewa gatunku klon srebrzysty (*Acer saccharinum*) o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm, wynoszącym 193 cm.
- 2. Ustalić** termin usunięcia drzewa, o którym mowa w pkt 1 **do dnia 15 grudnia 2022 r.**
- 3. Ustalić**, że Wnioskodawca nie ponosi opłaty za usunięcie drzewa, o którym mowa w pkt 1.
- 4. Uzależnić** zezwolenie od wykonania, w terminie **do dnia 15 grudnia 2022 r.**, nasadzenia zastępczego, polegającego na posadzeniu, na terenie nieruchomości położonej przy ul. Karmelickiej 1B (dz. nr ew. 63/20, obręb 5-01-08), 1 drzewa gatunku lipa krymska (*Tilia x euchlora*).

Materiał do nasadzenia powinien być wyrośnięty, o obwodzie pnia na wysokości 1 m wynoszącym co najmniej 14 cm. Wybrane do nasadzenia miejsce powinno być wolne od infrastruktury podziemnej, odpowiadać wymaganiom gatunku i umożliwiać drzewu prawidłowy rozwój. Nasadzenie należy wykonać zgodnie ze sztuką ogrodniczą, a zasadzone drzewo powinno zostać zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi przez opalikowanie.

- 5. Zobowiązać** Wnioskodawcę do przedłożenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego pisemnej informacji o terminie usunięcia drzewa, o którym mowa w pkt 1 – w terminie 14 dni od dnia upływu terminu na usunięcie drzewa oraz o terminie posadzenia drzewa, o którym mowa w pkt 4 - w terminie 14 dni od dnia upływu terminu wykonania nasadzenia zastępczego, a także inwentaryzacji powykonawczej nasadzenia zastępczego.

UZASADNIENIE

W dniu 12 listopada 2021 r. do Marszałka Województwa Mazowieckiego wpłynął wniosek (znak: ZGN/ADK-1/AA/W00345/703/1/1/2021/EZ1), Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy z siedzibą w Warszawie przy ul. Szwoleżerów 5, o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa z terenu nieruchomości położonej w Warszawie przy ul. Karmelickiej 1B (dz. nr ew. 63/20, obręb 5-01-08). W uzasadnieniu wniosku podano, że drzewo jest zamierające, w złym stanie fitosanitarnym i może stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i imienia.

Wniosek spełnia wymogi formalne określone w art. 83b ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Stosownie do art. 90 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, czynności, o których mowa w art. 83 - 89

ustawy, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy - z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu - wykonuje starosta. Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, zmienionym ustawą z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1045) z dnia 1 stycznia 2016 r., jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, wykonuje marszałek województwa. W niniejszej sprawie objęte wnioskiem drzewo rośnie na działce będącej własnością miasta na prawach powiatu – Miasta Stołecznego Warszawy, zatem właściwy do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

W dniu 25 listopada 2021 r. przeprowadzone zostały komisyjne oględziny drzewa, z udziałem upoważnionych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie. W trakcie oględzin potwierdzono, że wnioskowane do usunięcia drzewo to klon srebrzysty o obwodzie pnia, mierzonym na wysokości 130 cm, wynoszącym 193 cm. Drzewo jest obumarłe, z licznymi egzemplarzami jemioły w koronie, które również są obumarłe. W obrębie bryły korzeniowej występują na powierzchni korzenie w stanie zaawansowanego rozkładu. Korona ze śladami przeprowadzonych w przeszłości redukcji oraz licznymi śladami wyłamań gałęzi w partii wierzchołkowej. Drzewo rośnie w obrębie ok. 3 m wzniesienia terenu, w jego zasięgu zlokalizowane są ciągi komunikacyjne, budynek przedszkola oraz budynek wielorodzinny.

Z oględzin sporządzony został protokół, wykonano również dokumentację fotograficzną, która przedstawia stan faktyczny drzewa objętego wnioskiem oraz jego usytuowanie.

W dniu oględzin, w obrębie drzewa nie stwierdzono występowania objętych ochroną gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Natomiast w koronie stwierdzono obecność gniazda najprawdopodobniej wrony siwej - gatunku ptaka objętego ochroną. W związku z powyższym, z uwagi na art. 5 pkt 18 ustawy o ochronie przyrody, który definiuje siedlisko jako obszar występowania zwierząt w ciągu całego życia lub w dowolnym stadium ich rozwoju, postanowieniem z 30 listopada 2021 r. (znak: PE-ZD II.7120.3.1288.2021.SS), organ zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych.

W dniu 24 maja 2022 r., Wnioskodawca zwrócił się o podjęcie zawieszono postępowania, informując jednocześnie, że na ww. drzewie nie ma już gniazda, które najprawdopodobniej zostało strącone podczas silnych podmuchów wiatru, gdyż drzewo jest całkowicie obumarłe.

Wobec powyższego tut. organ postanowieniem z dnia 25 maja 2022 r. podjął niniejsze postępowanie.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji oraz ustaleń przeprowadzonych w terenie organ uznał wniosek Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy dotyczący drzewa wymienionego w pkt 1 sentencji decyzji za zasadny. Drzewo zakwalifikowano do usunięcia jako obumarłe, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości. Stosownie do art. 86 ust. 1 pkt 10 ustawy o ochronie przyrody, odstąpiono od naliczania opłaty za usunięcie drzewa.

Zgodnie z art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu. Uwzględniając zasadność kompensacji przyrodniczej, zobowiązano Wnioskodawcę do wykonania nasadzenia zastępczego określonego w pkt 4 sentencji decyzji.

Żadna ze stron postępowania, pouczona stosownie do treści art. 10 § 1 k.p.a. o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, nie wniosła uwag i wyjaśnień do przedmiotowej sprawy.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie (ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa) za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego - w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 129 k.p.a.). W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego (art. 127a § 1 k.p.a.). Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.), co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do sądu administracyjnego.
2. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania

organowi, który wydał decyzję (art. 136 § 1 k.p.a.). Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 2 k.p.a.). Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

3. Usunięcie drzewa po terminie określonym w niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzewa bez wymaganego zezwolenia.
4. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wykonywania decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzewa do czasu uzyskania odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną częściową należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz art. 52 ust. 1 i 1a ustawy o ochronie przyrody, a w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 oraz ust. 1a pkt 1-3 i 5, art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 oraz ust. 1a pkt 2-6 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwo od zakazów określonych w art. 51 ust. 1 pkt 9 oraz ust. 1a pkt 4, art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11 i 16 oraz ust. 1a pkt 1, 7 i 8 ustawy o ochronie przyrody.
5. W przypadku niewykonania nasadzenia zastępczego zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzewa, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. W przypadku, gdy posadzone drzewo nie zachowa żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzenia zastępczego lub przed upływem tego okresu z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzenia zastępczego.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.) wydanie niniejszego zezwolenia zwolnione jest z opłaty skarbowej (zał. do ustawy część III ust. 44 pkt 2, kol. 4 pkt 6).

z up. Marszałka Województwa

Tomasz Krasowski
Dyrektor Departamentu
Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa

/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Zakład Gospodarowania Nieruchomościami
w Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy
(Adres skrytki ePUAP: /ZGNWAWSROD/SkrytkaESP)
-tylko wersja elektroniczna
2. Miasto Stołeczne Warszawa, Dzielnica Śródmieście
(Adres skrytki ePUAP: /UMSTWarszawa/SkrytkaESP)
-tylko wersja elektroniczna
3. a/a

Do wiadomości:

Wydział Monitorowania i Kontroli Decyzji w miejscu