



Warszawa, dnia 23 grudnia 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WPN-I.6401.689.2022.MD

DECYZJA

Na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.) - zwanej dalej „uoop” oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.) – zwanej dalej „Kpa”,

po rozpatrzeniu

wniosku Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy, ul. Szwoleżerów 5, 00-464 Warszawa, z dnia 07 grudnia 2022 r. (data doręczenia – 08 grudnia 2022 r.) znak: ZGN-ADK-4/AA/W/00178/703/79/22/1/2022/EZ4 reprezentowanego przez Panią Annę Watras – Zastępcę Dyrektora ds. Lokalowych Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy, w sprawie wydania zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do wrony siwej (*Corvus cornix*), w związku z koniecznością usunięcia drzewa z gatunku topola chińska zagrażającego bezpieczeństwu ludzi i mienia, zlokalizowanego na ogólnodostępnym zieleńcu w bezpośrednim sąsiedztwie budynku mieszkalnego wielorodzinnego, na dz. ew. nr 27/9, obręb 5-02-05, przy ul. Franciszkańskiej 10, w dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy,

orzekam

1. **Zezwolić** Zakładowi Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy, ul. Szwoleżerów 5, 00-464 Warszawa, na niszczenie siedliska, będącego obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku oraz niszczenie gniazda wrony siwej (*Corvus cornix*) poprzez usunięcie drzewa z gatunku topola chińska, zagrażającego bezpieczeństwu ludzi i mienia, zlokalizowanego na ogólnodostępnym zieleńcu w bezpośrednim sąsiedztwie budynku mieszkalnego wielorodzinnego, na dz. ew. nr 27/9, obręb 5-02-05, przy ul. Franciszkańskiej 10, w dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy.
2. **Ustalić termin realizacji zezwolenia do dnia 28 lutego 2023 r.**
3. **Zobowiązać** Wnioskodawcę do złożenia, **do dnia 31 marca 2023 r.**, sprawozdania z zakresu wykorzystania niniejszego zezwolenia.

UZASADNIENIE

Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy, ul. Szwoleżerów 5, 00-464 Warszawa, reprezentowany przez Panią Annę Watras – Zastępcę Dyrektora ds. Lokalowych Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy, wystąpił wnioskiem znak: ZGN-ADK-4/AA/W/00178/703/79/22/1/2022/EZ4 z dnia 07 grudnia 2022 r. (data doręczenia – 08 grudnia 2022 r.) do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, w sprawie wydania zezwolenia na niszczenie siedliska, będącego obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku gatunków objętych ochroną oraz niszczenie gniazda, w związku z koniecznością usunięcia drzewa, zagrażającego bezpieczeństwu ludzi i mienia, zlokalizowanego na ogólnodostępnym zieleńcu w bezpośrednim sąsiedztwie budynku mieszkalnego wielorodzinnego, na dz. ew. nr 27/9, obręb 5-02-05, przy ul. Franciszkańskiej 10, w dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy. W obrębie drzewa Wnioskodawca stwierdził gniazdo wrony siwej (*Corvus cornix*).

W myśl art. 61 § 4 Kpa, o wszczęciu postępowania z urzędu lub na żądanie jednej ze stron należy zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie. W przypadku postępowań wszczynanych na wniosek obowiązek zawiadomienia, o którym mowa w ww. przepisie dotyczy, zatem stron innych niż Wnioskodawca (zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 17 marca 2020 r. sygn. akt. V SA/Wa 1992/19). W przedmiotowej sprawie jedyną stroną postępowania administracyjnego jest Wnioskodawca, w związku, z czym odstąpiono od zawiadomienia o wszczęciu postępowania, o którym mowa w art. 61 § 4 Kpa.

Na podstawie art. 10 § 2 Kpa, mając na uwadze uwarunkowania wskazane we wniosku – konieczność usunięcia drzewa, w celu zapewnienia właściwego stopnia bezpieczeństwa ludzi i mienia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie odstąpił od zasady, o której mowa w art. 10 § 1 Kpa. Załatwienie sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego.

Na podstawie § 1 pkt 1 lit. b, w związku z § 3 i załącznikiem nr 2 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), wrona siwa (*Corvus cornix*) objęta jest częściową ochroną gatunkową.

Zgodnie z art. 52 ust. 1 pkt 7 i 8 uoop, § 6 ust. 1 pkt 7 i 8 ww. rozporządzenia zakazuje się niszczenia siedlisk, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku oraz niszczenia gniazd ptaków objętych ochroną gatunkową.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 oraz art. 56 ust. 4, w związku z art. 52 ust. 1 pkt 7 i 8 uoop, może zezwolić na obszarze swojego działania - na terenie województwa mazowieckiego - na odstępstwa od zakazu niszczenia siedlisk, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku oraz niszczenia gniazd gatunków objętych ochroną częściową i ścisłą. Zezwolenie na wymienione zakazy może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie jest szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop.

W zakresie ust. 1 sentencji decyzji, w przedmiocie postępowania może być wydane zezwolenie na niszczenie siedliska, będącego obszarem rozrodu, wychowu młodych i odpoczynku oraz niszczenie gniazda wrony siwej (*Corvus cornix*). Czynności będą realizowane poprzez usunięcie drzewa z topola chińska, zagrażającego bezpieczeństwu ludzi i mienia, zlokalizowanego na ogólnodostępnym zieleńcu w bezpośrednim sąsiedztwie budynku mieszkalnego wielorodzinnego, na dz. ew. nr 27/9, obręb 5-02-05, przy ul. Franciszkańskiej 10, w dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy.

Mając na uwadze uwarunkowanie wskazane w art. 56 ust. 7 pkt 3 uoop, a także treść wniosku, znak: ZGN-ADK-4/AA/W/00178/703/79/22/1/2022/EZ4 z dnia 07 grudnia 2022 r. (data doręczenia – 08 grudnia 2022 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie odstąpił od określenia liczby osobników gatunków, których dotyczy niniejsze zezwolenie. Powyższe nie jest możliwe do ustalenia. Wnioskodawca ograniczył się jedynie do wskazania, że wniosek dotyczy jednego, niezasiadłego gniazda wrony.

W czasie postępowania prowadzonego w niniejszej sprawie, wykazano istnienie przesłanek uzasadniających wydanie zezwolenia. W przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę cel wykonania czynności – zapewnienie bezpieczeństwa ludzi poprzez usunięcie drzewa, które zagraża bezpieczeństwu ludzi i mienia – brak jest rozwiązań alternatywnych, gdyż nie jest możliwe osiągnięcie zakładanego celu przy użyciu innych metod.

Rozważając drugą generalną przesłankę do wydania zezwolenia, określoną w art. 56 ust. 4 uoop, w zakresie wpływu wnioskowanych czynności na zachowanie we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji gatunków chronionych, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie oparł się o następujące publikacje: Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki; Chylarecki P., Chodkiewicz T., Neubauer G., Sikora A., Meissner W., Woźniak B., Wylegała P., Ławicki Ł., Marchowski D., Betleja J., Bzoma S., Cenian Z., Górski A., Korniluk M., Moczarska J., Ochocińska D., Rubacha S., Wieloch

M., Zielińska M., Zieliński P., Kuczyński L. 2018: Trendy liczebności ptaków w Polsce. GIOŚ, Warszawa; Kuczyński L., Chylarecki P. 2012: Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa.

Wrona siwa (*Corvus cornix*) jest gatunkiem średnio licznym w skali całego kraju, o trendzie rocznych wskaźników liczebności i rozpowszechnienia określonych, jako „umiarkowany spadek”. Liczebność populacji lęgowej oceniana jest na 160 tys. dorosłych osobników. Populacja wrony siwej rozmieszczona jest dość równomiernie, jednak lokalnie wyższe zagęszczenia notuje się w miastach.

Biorąc pod uwagę powyższe dane o rozpowszechnieniu i wielkości krajowej populacji oraz trendy liczebności wrony siwej, a także fakt, iż wnioskowane czynności dotyczą niszczenia siedliska wrony siwej (*Corvus cornix*) oraz niszczenia jednego gniazda ww. gatunku poprzez usunięcie drzewa stwarzającego zagrożenie dla ludzi i mienia, należy stwierdzić, że wydanie zezwolenia nie wpłynie szkodliwie na zachowanie we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji ww. gatunku objętych ochroną.

Wnioskodawca w swoim wystąpieniu wskazał, że drzewo przeznaczone do usunięcia jest w złym stanie zdrowotnym, ponieważ jest *zamierające, uschnięte w 70 %, nie rokuje szans na przeżycie i wymaga usunięcia. Korona przewisa ponad dach budynku (mieszkalnego wielorodzinnego) oraz ulicę Franciszkańską*. Drzewo stanowi realne zagrożenie dla bezpieczeństwa publicznego. Mając powyższe na uwadze, zachodzi tu przesłanka z art. 56 ust. 4 pkt 3 uoop, który stanowi, iż wydanie zezwolenia leży w interesie bezpieczeństwa powszechnego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie odstępując od określenia warunków realizacji zezwolenia, o którym mowa w ust. 1-2 sentencji decyzji, uwzględnił w szczególności następujące okoliczności. Sposób sformułowania przepisu art. 56 ust. 7 pkt. 9 uoop „warunki realizacji wynikające z potrzeb ochrony populacji chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów i ich siedlisk” sprawia, że obowiązek ustalania warunków realizacji zezwolenia powstaje z chwilą, gdy zachodzi uzasadniona potrzeba ochrony gatunków chronionych i ich siedlisk. Podkreślić w tym miejscu należy również, że przepis ten został dodany do ustawy o ochronie przyrody w związku z art. 9 ust. 2 lit. c Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. UE. L z 2010 r.), stanowiącym, że odstępstwa powinny określać "warunki ryzyka", w przypadku, których takie odstępstwa mogą być przyznane. Zgromadzony w przedmiocie sprawy materiał dowodowy, a w szczególności termin realizacji planowanych prac, pozwala przyjąć, że realizacja przedmiotowego zamierzenia nie spowoduje zmian w środowisku, w stopniu mogącym oddziaływać na zachowanie we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji gatunków chronionych. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie mając na uwadze biologię wrony (*Corvus cornix*) oraz planowany termin realizacji wnioskowanych czynności – poza okresem lęgowym ww. gatunku – odstąpił od nałożenia warunków realizacji zezwolenia. Okres lęgowy wrony siwej trwa od początku marca do końca czerwca (W. Aulak, P. Rowiński, 2010. Tabele biologiczne kręgowców. Wydawnictwo SGGW). W zależności od warunków okres lęgowy przedmiotowego gatunku może ulec zmianie, ale w okresie od dnia wydania decyzji do dnia 28 lutego 2023 r. tj. w okresie ważności zezwolenia nie mamy do czynienia z okresem lęgowym ww. gatunku. Tym samym, wraz z wykonaniem zezwolenia nie zachodzi konieczność podjęcia, w stosunku do gatunków chronionych bądź ich siedlisk, działań minimalizujących czy też naprawczych, mających na celu zrównoważenie negatywnych skutków przedsięwzięcia. Przy takim stanie faktycznym i prawnym nie ma potrzeby ustalenia warunków, jakie należy spełniać wykonując czynności, na które wydano niniejsze zezwolenie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, na podstawie uregulowania art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2142), odstąpił od pobrania opłaty skarbowej za wydanie niniejszego zezwolenia.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa), do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 130 § 4 Kpa dobrowolne wykonanie decyzji nieostatecznej jest możliwe w przypadku, gdy w sprawie występuje tylko jedna strona, a decyzja jest zgodna z jej żądaniem. Uprawnienia i/lub obowiązki wynikające z decyzji mogą być również wykonywane przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w sprawie występuje więcej niż jedna strona, interesy współuczestników nie są sprzeczne, a treść decyzji była zgodna z ich żądaniem.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Aneta Adamska

**Z-ca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie -
Regionalnego Konserwatora Przyrody**
/podpisano elektronicznie/

Podpisany certyfikatem wystawionym dla
Aneta Adamska (Certyfikat kwalifikowany).
Utworzony w dniu: 2022-12-23 15:26:35
+0100

Otrzymuje:

1. Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy, ul. Szwoleżerów 5, 00-464 Warszawa – (wysłano ePUAP);
2. aa.